

A. Allgemeines⁶⁰

- keine eigene Bedeutung, sondern nur Funktion: verweist auf Ding/Person: Deixis
- Wurzelstruktur auch *eC(C)* oder *C(C)e*, oft sehr kurz im Vergleich zu Nomina
- oft Addition von Elementen, die wenigstens z.T. deiktisch, cf. *ce-lui, k-to, der da* (†*jener*)
- Kategorien: Person, Kasus, Numerus, z.T. genus (1 bei Pers.pron., 2 bei Interrogat., 3 bei DEM)
- Paradigmen z.T. suppletiv: aus mehreren Stämmen zusammengesetzt
(Nom. vs. übrige Kasus, d.h. ≠ stark/schwach bei Nomina)
- Endungen z.T. anders als bei Nomina (Chronologie?)
- gleichzeitig sehr alte Elemente und viele Analogien (beeinflussen sich gegenseitig, z.B. engl. *me* → *thee*), daher viele Formen nicht sicher zu rekonstruieren

B. Demonstrativa⁶¹

- 3 genera, Kongruenz mit Bezugsnomen / Referenzobjekt (vgl. Engl.: m.f.n.; Nomen kein Genus) TICHY: natürl. Geschlecht → Genusopposition (inner-uridg. Neuerung)
erzeugt Kongruenz: *so *ph₂ter-* ⇒ **so *mah₂ter* > *seh₂ *meh₂ter*
- Flexion steht Nomina näher als die der übrigen Pronomina: Scharnierform für Übergang?
- diverse Stämme, evtl. unterschiedliche Deixis
(z.B. ich-, du-, jener-Deixis: lat. *hic, iste, ille*)
nicht ganz klar, welche der Stämme schon ur-idg. (rekonstruierbar sind ziemlich viele)
einige evtl. erst einzelsprachlich aus Adv. o.ä. gebildet:
*ke*i*- in lit. *šis*, Got. *hina* (Engl. *he*), heth. *kāš*
*(*h₂*)eno- (?) in slav. *on*, lit. *anas*, heth. *eni-*, κεῖνος < *ke-eno- (?)
*h₂eu in OIr. *ava-*, slav. *ovč*, + *so in *a-sau*, οὔτος

Fern-Deixis: *so- / to-

	m.	n.	f.	
Nom.Sg.	*só-∅		*séh ₂ -∅	n. cf. <i>is-tud</i> , got. mit Partikel
Akk.	*tó-m	*tó-d	*téh ₂ -m	
Gen.	*to-sio		*te-s-eh ₂ -s ?	m.n.: so Gen.Sg. von Nomina mancher Sprachen. *sio evtl. Adj. zu *so? – Slav. unklar, Balt. hat Abl., Got. < *teso (nom. Endung, <i>e</i> aus anderem Pron.?) f.: so Got. Oder mit -si- (s.u.)?
Dat.	*to-sm-ei		*te-si-	-sm- auch in apr. <i>stesmu</i> , aksl. Interr. <i>česomu</i> , umbr. <i>esmei</i> , <i>pusme</i> "wem", Gortyn οτιμι. Got. <i>sm</i> > <i>mm</i> evtl. zu *sem "eins"?? f. -si- zu m.n. Gen.??
Lok.	*to-sm-i(n)			
Nom.Pl.	*to-i	*te-h ₂	*teh ₂ -s	hierher themat. NPl. in Lat., Griech. usw.
Gen.	*toi-s-ōm		*teh ₂ -s-ōm	m. Got. <i>e</i> wg. nach Sg.? f. τάν (lesb.) < τάων (hom.); cf. -ārum, -ōrum

59 SZEMERÉNYI Kap. VIII, MEIER-BRÜGGER Kap. III.D

60 BEEKES 15.1, FORTSON 7.1, MEIER-BRÜGGER S. 207ff., SZEMERÉNYI S. 215, TICHY 4.7, 5.17

61 BEEKES 15.2.1, FORTSON 7.8-9, MEIER-BRÜGGER S. 212ff., SZEMERÉNYI S. 215ff., TICHY S. 71

jedenfalls folgende Stämme anzunehmen:

- Fern-Deixis: *so- / to- (Tabelle s.o.)
ein Stamm für m.f. NSg., einer für übrige Kasus und n. (evtl. zunächst 2 verschiedene Pron.?)
ergibt einzelsprachl. Artikel (z.B. ὁ, ἡ, τό)
- Nah-Deixis, anaphor.: *e₁- / e- (?)

fett: Endungselemente Pronomina-spezifisch

Nah-Deixis, anaphor.: *e ₁ - / e- (?)						
	SZEMERENYI (ähnlich MEIER-BRÜGGER)			BEEKES		
	m.	n.	f.	m.	n.	f.
Nom.Sg.	*i-s	*i-d	*i (*i-h ₂)	*h ₁ e-∅	*i-d	*i-h ₂
Akk.	*i-m		*i ^o m	*i-m		*i ^o h ₂ -m
Gen.	<i>esio</i>			<i>h₁e-so</i> (> Got.)		
Lok.	<i>esmi(n)</i>					
Nom.Pl.	*ei-es	*i (*i-h ₂)	*iās (*iēh ₂ -s)	*h ₁ e-i		
Akk.	*i-ns			*i-ns		
	+ anaphor. *h ₁ e-			(dt. er nicht < *is)		
	Problem: ayám					

C. Relativ- und Interrogativpronomina⁶²

Interrogativum:

- 2 genera (d.h. keine Genus-Kongruenz, sondern belebt vs. unbelebt)
- enklit. als Indefinitpron. ("irgendein")
- in allen Einzelsprachen gut bezeugt: ká- / cí-, got. has, lit. kàs, slav. kū-to
- kein -o- in heth.; -e- belegt in quem, G τέο, D τέωτι, heth. D kuēdani etc., aksl. G česo etc.
- Flexion wie bei Anaphoricum (?)

Interrogativpronomen						
	SZEMERENYI: *k ^u e ₁ / -i		BEEKES: subst. *k ^u e / *k ^u i, adj. *k ^u o-			
	m.	n.	m.	n.	m.	n.
Nom.Sg.	*k ^u i-s	*k ^u i-d	*k ^u e-∅	*k ^u i-d	*k ^u o-∅	*k ^u o-d
Akk.	*k ^u i-m		*k ^u i-m		*k ^u o-m	
Gen.	<i>esio</i>		<i>k^ue-so</i>		<i>k^uo-so</i>	
Nom.Pl.	*k ^u e ₁ -es	*k ^u i (*k ^u i-h ₂)	*k ^u e-i		*k ^u o-i	
Akk.	*k ^u i-ns		*k ^u i-ns			
	Problem: kein o im Paradigma (vs. indir. k-, Slav., Germ., πότερος): *k ^u e/o- diss. aus GPI. *k ^u eisōm usw.					

62 BEEKES 15.2.2, FORTSON 7.10-11, SZEMERENYI S. 220ff.

Relativum:

- **k^ue/o-* (Flexion s.o.): in Anatol., Toch., Ital., Kelt., Germ.
- **io-* oder **Hio-* (wg. Gr.)? (Flexion wie **so-*): in IndIr. (yá-), Gr.(őς, ἵ, ὁ), Slav. (*i-že*) ursprüngliche Verteilung?
- nur **io-* ursprünglich; **k^ue/o-* aus Interrogativum (so FORTSON und wohl TICHY)
- beide ursprünglich, evtl. **k^ue/o-* restriktiv, **io-* nicht restriktiv (BEEKES, MEIER-BRÜGGER) keine Evidenz hierfür

(9)

D. Personalpronomina⁶³

(Tabellen nächste S.)

- eigentlich überflüssig, weil Deixis schon in Verbalendung bei Betonung und in Nominalzatz
- ungeschlechtig bzw. eingeschlechtig (nur Toch. 1sg. m. vs. f.)
- nur 1., 2. Person (3.: DEM: "er/sie" = "dieseR") keine Unterscheidung 1. Pl. inkl. (ich und du/ihr) vs. exkl. (ich und andere) "wir"
- enklitische Formen, die für mehr als 1 Kasus gelten, kürzer als betonte Form

E. Possessiv- und Reflexivpronomina⁶⁴

Possessivum

Adj. von Akk. des Personalpronomens

- 1.Sg. *(*h₁*)(*e*)*mo-*: ἐμός; auch **meio-* (*meus, mein-n*)?
 2.Sg. **tuo-*: σός; auch **teuo-*? (oder gen.des Pers.pron.) *tuus*
 3.Sg.Pl. **suo-* s.u.
 1.Pl. **nso-*: *unser*; **nsmo-*: *asma-*, ἀμός; mit *-tero-: *nos-ter*, ήμέτερος
 2.Pl. **uso-*: *euer*; **usmo-*: ὑμός; mit *-tero-: *uoster* > *uester*, ύμέτερος

Reflexivum: für alle Personen und Numeri gleich (falls alle diese Kasus anzusetzen):

Akk.	* <i>se</i> (cf. enklit. * <i>me</i> , * <i>te</i>): ἔ (pamphyl. Fἔ), lat. <i>sē</i> , <i>se</i> ; oder * <i>sue</i> : <i>svayám</i>
Dat.	* <i>soi</i> (οἵ); oder * <i>sebhē</i> : <i>sibi</i> , Pl. σφέ(-) evtl. (* <i>seue</i> : <i>sue</i> = * <i>sebhē</i> : <i>x</i> ⇒ * <i>sbhē</i>)
Gen.	* <i>seue</i> ; ἔο

→ reflexives Possessivum adj. **suo-* "eigen" > *svá-*, ἔός, *svojī*

F. anderes

Korrelativa:

Kombination **k^uo-* + **to-*

ὅσος "so groß/viel" - τόσος "wie", cf. *cum* "als" - *tum* "dann"
usw. (v.a. einzelsprachlich)

pronominale Adj.:

**aljo-* (ἄλλος, *alius*, got. *aljis*, toch. *alyek*, air. *ail*), **anjo-* (*anya-*) "anderer" usw.
cf. *višva-*

63 BEEKES 15.3.1, FORTSON 7.2.7, MEIER-BRÜGGER S. 208ff.

64 BEEKES 15.3.2, FORTSON 7.12, MEIER-BRÜGGER S. 209ff.

1.Sg.			
Nom.	$*(h_1)\acute{e}g \rightarrow$ av. <i>azə</i> , lit. <i>aš</i> , heth. <i>ug</i> (<i>u</i> nach Akk. <i>ammug</i>) ⁶⁵	$*(h_1)eg\acute{o}h_2 \rightarrow$ <i>egō</i> , ἐγώ	$*(h_1)e\acute{g}h_2\text{-}om$ <i>ahám</i> , aksl. <i>azə</i>
Akk.	$*(h_1)(e)m\ddot{e}$ (- <i>g</i> aus Nom. in Germ. und Heth. (<i>u</i> nach <i>tuk</i>)) ⁶⁶	enklit. <i>*me</i>	
Dat.	$*(h_1)(e)m\acute{e}\acute{g}^h e\ddot{i}$ oder $^{*-}meg^h\acute{o}i \rightarrow ^{*}-meg^h\acute{o}iom$ (diss. < <i>*meb^h-?</i>)	enklit. <i>*moi</i>	
Gen.	$*(h_1)(e)méne$ oder <i>*meme</i> (einzelsprachlich ass. bzw. diss.)		
Lok.	$*(h_1)(e)moi$		

2.Sg.			
Nom.	$*túH \rightarrow$ <i>σú</i> , ⁶⁷ <i>tū</i> , <i>ty</i> , <i>þu</i>	$*túH\text{-}om$ <i>t_uvám</i> , av. <i>tuuəm</i>	
Akk.	$^{*\circ}tu\ddot{e}$ (evtl. < <i>**te</i> , <i>u</i> nach Nom.) (- <i>g</i> aus Nom. in Germ. und Heth. nach 1Sg.)	enklit. <i>*t(u)e</i>	
Dat.	$^{*\circ}téb^h e\ddot{i}$ oder $^{*\circ}téb^h\acute{o}i$ (cf. adv. <i>b^h-?</i>)	enklit. <i>*toi</i>	
Gen.	$^{*\circ}te\ddot{e}u$		

1.Pl. ⁶⁸		1.Du.	
Nom.	$^{*\circ}u\acute{e}\text{-}i \rightarrow$ (aksl. <i>my</i> , lit. <i>mēs</i> nach Verbalendung?)	$^{*\circ}uei\text{-}s$ (quasi-Pl.) got., heth.	$^{*\circ}ue\text{-}h_1$ (<i>vám</i> , <i>vě</i>)
Akk.	$^{*\circ}ns\text{-}me$ (R(\emptyset) von enklit. <i>*nos?</i>) <i>ἄμμε</i> usw. + <i>s</i> in Germ., Heth. (aus enklit.?)	enklit. <i>*nos</i> <i>nah</i> , <i>nōs</i> , <i>naš</i> , <i>ny</i> ,	$^{*\circ}noh_1$ (<i>vó</i> , aksl. <i>na</i>)
Dat.	$^{*\circ}nsmei$	vóσ-φι "getrennt von uns"	
Gen.	$^{*\circ}ns(er)o?$		

2.Pl.			
Nom.	$^{*\circ}iuH \rightarrow$ <i>yū-</i> , slav. <i>vy</i> (<i>v-</i> nach Nom.)	$^{*\circ}iuH\text{-}s$ (quasi-Pl.) lit., got. <i>jūs</i>	
Akk.	$^{*\circ}usme$ (oder <i>*us-ue</i> , das nach 1Pl. umgebildet, cf. got. <i>izwis</i>) + <i>s</i> in Germ., Heth. <i>ἄμμε</i> usw., heth. <i>sumeš</i>	enklit. <i>*uos</i> <i>vah</i> , <i>uōs</i> , <i>šmaš</i> , <i>vy</i>	
Dat.	$^{*\circ}usmei$		
Gen.	$^{*\circ}ius(er)o?$		

65 nach MELCHERT 1984 ur-anatol. **emu-* anzusetzen

66 oder *e-* aus ἐγώ, dann Anlaut **m-*

67 *s-* analog. nach Akk.: **tu-*, **ti-* > gr. *s-*

68 unterstrichen: auf diesen Formen das ganze Paradigma neu aufgebaut