

ERRATA

1.1. *Die litauische Wolfenbütteler Postille von 1573, Faksimile, kritische Edition und textkritischer Apparat 1*, hrsg. von Jolanta Gelumbeckaitė, *Wolfenbütteler Forschungen* 118.1, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag in Kommission, 2008, 1280 S. (ISBN 978-3-447-05773-8)

Edition	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
▪ fol. 1r ₁₋₂	ADVENT= TA	ADVEN= TA
▪ fol. 19v ₁₉₋₂₀	ne= [20]mafs	ne= [20]mafž
▪ fol. 33r ₂₃	Mafžiutulis	Mafžintulis
▪ fol. 35v	[fol. 35r] DENAN S: SCH3E:	[fol. 35v] [vacat] DENAN S: SCH3E:
▪ fol. 40v	[35] Narime wifsi idant [...] kaip ira pa= iunktas kalbefis	Narime wifsi idant [...] kaip ira pa= [35]iunktas kalbefis
▪ fol. 58v ₁₂	dawnai[us]	dawnaig
▪ fol. 71r ₃₁	Eglista ¹	Eglista ⁶
▪ fol. 116v ₃₀	teipi	teip:
▪ fol. 119v ₃₁	⁴ .→:	⁴ ,→:
▪ fol. 128v ₁₉	krauias man	krauias mana
▪ fol. 135v	[fol. 135v] [vakat]	[fol. 135v] [vacat]
▪ fol. 136r	[fol. 136r] [fol. Mm] [vakat]	[fol. 136r] [fol. Mm] [vacat]
▪ fol. 247v ₂₈	fo	fu
▪ fol. 269r ₂₉	prifakima:	prifakima
▪ fol. 271v ₂₁	gielbet	gielbek
▪ fol. 275r	f: Math: Eḡl̄ista 24 cap: [30] Tada kada regiefite neapikantą φ	[30] f: Math: Eḡl̄ista 24 cap: Tada kada regiefite neapikantą φ
▪ fol. 277v ₂	iras tas	ira tas

Apparat	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
▪ fol. 4r	⁵ ſchawingeſna] pro ſchawingeſna	⁵ ſchawingeſna] pro ſchlawingeſna
▪ fol. 5r	³ cf. Mt 21,8 fol. 5r ₁₀₋₁₁ vide commentarium	³ cf. pericope Mt 21,8 fol. 5r ₁₀₋₁₁ vide commentarium
▪ fol. 19r	³ Io 15,27 fol. 19r ₃₃₋₃₄	³ Io 15,27 fol. 19r ₃₂₋₃₄
▪ fol. 22r	^f krumai kielmai erf̄kietei ir wifsa ka	^f krumai kielmai erf̄kietei ir wifsa kas
▪ fol. 22v	¹ Is 58,1 fol. 22r _{3-22v2}	¹ Is 58,1 fol. 22r _{35-22v2}
▪ fol. 38r	⁴ →Ezech: Welver Ez 18,32 fol. 38r ₂₁₋₂₄	⁴ →Ezech: Welver Ez 18,23 fol. 38r ₂₁₋₂₄

■ fol. 41r	¹⁰ <i>pericope Io 21,23 fol. 41r₃₅ vide commentarium</i>	¹⁰ <i>pericope Io 21,23 fol. 41r_{34–35} vide commentarium</i>
■ fol. 45r	⁴ <i>Gn 17,23–27 fol. 45r_{22–33}</i>	⁴ <i>Gn 17,22–27 fol. 45r_{21–33}</i>
■ fol. 46r	⁷ <i>cf. Rm 4,1 fol. 46r_{35–37}</i>	⁷ <i>cf. Rm 4,11 fol. 46r_{35–37}</i>
■ fol. 53r	—	⁰ <i>cf. pericope Mt 2,9 fol. 53r_{14–16}</i>
■ fol. 82v	⁷ <i>pericope Mt 20,8 fol. 82v_{17–18} vide commentarium</i>	⁷ <i>pericope Mt 20,8 fol. 82v_{16–18} vide commentarium</i>
■ fol. 87r	⁸ <i>makimna] pro makin{n}na </i>	⁸ <i>makimna] pro makin{n}a </i>
■ fol. 89r	⁵ <i>Phil 2,8 fol. 89r₁₄</i>	⁵ <i>Phil 2,8 fol. 89r₁₃</i>
■ fol. 116v	² <i>pericope Lc 1,30 fol. 116v₁₈ vide commentarium</i>	² <i>pericope Lc 1,30 fol. 116v_{17–18} vide commentarium</i>
■ fol. 116v	³ <i>pericope Lc 1,29 fol. 116v_{29–32} vide commentarium</i>	³ <i>pericope Lc 1,29 fol. 116v_{30–32} vide commentarium</i>
■ fol. 123v	³ <i>cf. Lv 24,13 fol. 123v_{8–11}</i>	³ <i>cf. Lv 24,13–14 fol. 123v_{8–11}</i>
■ fol. 124r	¹ <i>cf. Mt 21,5; Za 9,9 fol. 124r_{9–12}</i>	¹ <i>cf. pericope Mt 21,5; Za 9,9 fol. 124r_{9–12}</i>
■ fol. 185v	⁴ <i>Sap 9,4–5.10–12 fol. 185v_{4–14}</i>	⁴ <i>Sap 9,4–5.10–11 fol. 185v_{4–14}</i>
■ fol. 204v	⁴ <i>cf. pericope Lc 6,36 fol. 204v_{13–16}</i>	⁴ <i>cf. pericope Lc 6,35–36 fol. 204v_{13–16}</i>
■ fol. 212r	⁴ <i>Mt 19,17 fol. 212r_{24–25}</i>	⁴ <i>Mt 19,17 fol. 212r_{24–26}</i>
■ fol. 217r	⁴ <i>Mt 10,24 fol. 217r_{8–10} ⁵ <i>Io 15,20 fol. 217r_{8–11}</i></i>	⁴ <i>Mt 10,24 fol. 217r_{9–10} ⁵ <i>Io 15,20 fol. 217r_{9–11}</i></i>
■ fol. 230r	⁹ <i>cf. Rm 4,3 fol. 230r_{29–33}</i>	⁹ <i>cf. Rm 4,2 fol. 230r_{31–33}</i>
■ fol. 293v	¹ <i>buaw] erratum pro buai Tb 12,13 fol. 293r_{1–2}</i>	¹ <i>buaw] erratum pro buai Tb 12,13 fol. 293v_{1–2}</i>
■ fol. 295r	¹¹ <i>Dt 6,5–9 fol. 295r_{5–17}</i>	¹¹ <i>Dt 6,4–9 fol. 295r_{5–17}</i>

1.2. Die litauische Wolfenbütteler Postille von 1573, Einleitung, Kommentar und Register 2, hrsg. von Jolanta Gelumbeckaitė, Wolfenbütteler Forschungen 118.2, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag in Kommission, 2008, LXXX S., 408 S., 43 Abb. (ISBN 978-3-447-05773-8)

Einleitung	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
▪ S. LIV _{25–26}	(fol. 52r ₁₂ , 52v ₂ , 57r _{5,9} , 57v ₅) ¹⁸¹	(fol. 52v ₂ , 55v _{2,12} , 57r _{5,9} , 57v ₅) ¹⁸¹
▪ S. LVII ₃₇	(fol. 176r ₂₆) vor ¹⁹¹	(fol. 176r ₂₇) vor ¹⁹¹
▪ S. LXII _{2–3}	(Neuenburg? [am linken Weichselufer, zwischen Mewe und Schwetz])	(Kudirkos Naumiestis [Litauen]) für diesen Hinweis bin ich Frau PD Dr. Christiane Schiller sehr dankbar
▪ S. LXVII _{letzter Satz}	Derartige Kompromisse [...] betreffen die folgenden sechs Fehlergruppe:	Derartige Kompromisse [...] betreffen die folgenden sechs Fehlergruppen:

Kommentar	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
▪ S. 9	wird der 24. April 1574 als der Tag	wird der 24. April 1547 als der Tag
▪ S. 13	9v ₁ ²⁵	9v ₁₂ ⁵
▪ S. 13	9v ₃ ¹¹¹	9v ₃₁ ¹¹
▪ S. 39	Die Einsetzung von „raktas“ ‘Schlüssel’ anstatt „kartas“ ‘Mal’	Die Einsetzung von „kartas“ ‘Mal’ anstatt „raktas“ ‘Schlüssel’
▪ S. 41	40v ₃₆ ⁷ Der Spruch (fol. 40v _{35–36})	40v ₃₅ ⁷ Der Spruch (fol. 40v ₃₅)
▪ S. 41	40v ₃₈ ⁸ Die litauische Übersetzung [...] (fol. 40v _{37–38}) ergänzt	40v ₃₇ ⁸ Die litauische Übersetzung [...] (fol. 40v _{36–37}) ergänzt
▪ S. 42	41r ₃₅ ¹⁰	41r _{34–35} ¹⁰
▪ S. 42	<i>Disticha Catonis</i> [...] Gegen Ende des 16. Jahrhunderts erschienen die <i>Disticha</i>	<i>Disticha Catonis</i> [...] Gegen Ende des 15. Jahrhunderts erschienen die <i>Disticha</i>
▪ S. 67	69v ₂₄ ⁴ [...] eine wörtliche Übersetzung (fol. 69v ₂₄ –70v ₂)	69v ₂₄ ⁴ [...] eine wörtliche Übersetzung (fol. 69v ₂₄ –70v ₃)
▪ S. 82	82v ₁₈ ⁷ Abschnitt des Perikopentextes (fol. 82v _{17–18}):	82v ₁₈ ⁷ Abschnitt des Perikopentextes (fol. 82v _{16–18}):
▪ S. 86	86v ₁₃ ¹¹ <i>Math 28</i> → <i>Math .10. .24.:]</i>	86v ₁₃ ¹¹ <i>Math 28:</i> → <i>Math .10. .24.:]</i>
▪ S. 118	116v ₁₈ ²	116v _{17–18} ²
▪ S. 118	116v ₃₂ ³ Abschnitt des Perikopentextes (fol. 116v _{29–32}).	116v ₃₂ ³ Abschnitt des Perikopentextes (fol. 116v _{30–32}).
▪ S. 244	263r ₂₂ ⁵ [...] auf Latein (fol. 236r _{23–24}) und danach in litauischer Übersetzung (fol. 236r _{25–26})	263r ₂₂ ⁵ [...] auf Latein (fol. 263r _{23–24}) und danach in litauischer Übersetzung (fol. 263r _{25–26})
▪ S. 250	275r ₃₀	275r ₃₁

Register	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
▪ S. 276	Karfreitag (<i>Feria VI in Parasceve</i>)	Karfreitag (<i>Feria VI in Parasceve</i>)
▪ S. 282	Immanuel Emanuelis fol. 28v _{24–25}	
▪ S. 287	Augustinus, Aurelius [...] <i>Enarrationes in Psalmos</i> psalmus 50 85r ₃₅ ¹⁵ [...] psalmus 50 155v ₃ ¹	Augustinus, Aurelius [...] <i>Enarrationes in Psalmos</i> psalmus 50 85r ₃₅ ¹⁵ , 155v ₃ ¹
▪ S. 290	Bretke, Johann[es] [...] 275r ₃₀	Bretke, Johann[es] [...] 275r ₃₁
▪ S. 291	Erasmus, Desiderius [...] <i>Komm.</i> : fol. 40v ₃₆ ⁷ <i>Adagia</i> 40v ₃₆ ⁷	Erasmus, Desiderius [...] <i>Komm.</i> : fol. 40v ₃₅ ⁷ <i>Adagia</i> 40v ₃₅ ⁷
▪ S. 306	17,23–27 fol. 45r _{22–33}	17,22–27 fol. 45r _{21–33}
▪ S. 308	24,13 fol. 123v _{8–11}	24,13–14 fol. 123v _{8–11}
▪ S. 309	6,5–9 fol. 271r _{10–21} , 295r _{5–17}	6,4–9 fol. 271r _{10–21} , 295r _{5–17}
▪ S. 318	58,1 fol. 22r ₃ –22v ₂	58,1 fol. 22r ₃₅ –22v ₂
▪ S. 319	18,23 fol. 80v _{30–33} , ...	18,23 fol. 38r _{21–24} , 80v _{30–33} , ...
▪ S. 319	18,32 fol. 38r _{21–24} , 202r ₇	18,32 fol. 202r ₇
▪ S. 324	10,24 fol. 217r _{8–10}	10,24 fol. 217r _{9–10}
▪ S. 325	16,18 fol. 19v _{3–5}	16,18 fol. 19v _{4–5}
▪ S. 326	19,17 fol. 212r _{24–25}	19,17 fol. 212r _{24–26}
▪ S. 326	18,34 fol. 267v _{22–27}	18,34 fol. 267v _{22–26}
▪ S. 326	20,8 fol. 81v ₁₈ , 82v _{17–18}	20,8 fol. 81v ₁₈ , 82v _{16–18}
▪ S. 328	24,15 fol. 125v _{14–16} , 275r ₃₀	24,15 fol. 125v _{14–16} , 275r ₃₁
▪ S. 340	15,20 fol. 217r _{8–11}	15,20 fol. 217r _{9–11}
▪ S. 340	15,27 fol. 19r _{33–34}	15,27 fol. 19r _{32–34}
▪ S. 343	4,1 fol. 46r _{35–37}	4,11 fol. 46r _{35–37}
▪ S. 343	4,3 fol. 171r _{1–2} , 230r _{29–33}	4,2 fol. 171r _{1–2} 4,3 fol. 230r _{31–33}
▪ S. 358	9,10–12 fol. 185v _{9–14}	9,10–11 fol. 185v _{9–14}
▪ S. 374	25. Sonntag nach <i>Trinitatis</i> fol. 275r ₃₀	25. Sonntag nach <i>Trinitatis</i> fol. 275r ₃₁

Literatur	anstatt / vietoj	soll sein / turi būti
------------------	-------------------------	------------------------------

▪ S. 404	<i>SpP</i> 1553, I – [Johannes Spangenberg:] [...] [<i>kolofonas</i> :	<i>SpP</i> 1553, I – [Johannes Spangenberg:] [...] [<i>Kolophon</i> :
----------	--	---